

SINTESIS DE LOS TRABAJOS REUNIDOS:

R. Flores L.

En los trabajos que tratan del límite del Terreno Mixteco en su porción - nororiental y centro-oriental (M. G. González y otros, Germán Torres y otros, y L. Cartagena y R. Flores), se proporcionan evidencias estructurales, petrológicas y cartográficas de la falla que pone en contacto los - terrenos Mixteco y Oaxaca.

No obstante, consideramos que los trabajos de verificación estructural de los "lineamientos" interpretados fotogeológicamente apenas se inician.

Es importante reconocer el, ó los tipos de desplazamientos a lo largo de - las fallas, así como la historia de los mismos; estos reconocimientos no - se han hecho.

Igualmente se sabe que ésta región es sísmicamente activa, ubicándose -- los epicentros a lo largo de los contactos de falla entre los terrenos estrato tectónicos, requiriéndose de estudios de neotectónica.

Los descubrimientos recientes del Paleozoico (L.A.Flores y B.E.Bui--- trón), así como el hallazgo de rocas del basamento cerca de la localiza-- ción del pozo Teposcolula 101 (L.Cartagena y R.Flores) demuestran que aún hay áreas que deben ser cartografiadas, pues sólo cartas fotogeo lógicas.

Desde el punto de vista stratigráfico, existe el problema de la correla--- ción de las rocas del Paleozoico Superior que se encuentran en el Terre- no Mixteco y en el Oaxaca.

Faunísticamente hay diferencias: en el Mixteco prevalecen goniátidos -- contra los trilobites en el Terreno Oaxaca (S. Morales, comunicación personal); se hacen necesarios los estudios estratigráficos que consideren -- las variaciones en las facies, así como establecer las condiciones paleo-- ecológicas de las provincias faunísticas, para este tiempo. Este tipo de -- trabajo permitirá fijar el momento en que se amalgamaron los dos terrenos considerados y también se tendrán más datos para comprobar sus afinidades a diferentes escalas (M.F. Campa, J.Ramírez y L. Cartagena y R.Flores).

No hay discrepancias en la cubierta sedimentaria eocretácica común a los dos terrenos (J. Ramírez, M.G. González y otros, M. Monroy y A. Sosa y L. Cartagena y R. Flores); sin embargo, hay dos interpretaciones: ---- 1) corresponde a la transgresión del Golfo, por lo que los terrenos Mixteco y Oaxaca ya estaban en el sitio en que se encuentran en el momento de la transgresión y 2) que las rocas eocretácicas son evidencia del inicio de un ciclo característico de fragmentación continental que se dtó en otro sitio, y que posteriormente se acrecionan, junto con el terreno Juárez, al terreno Sierra Madre Oriental. Los estudios paleomagnéticos proporcionaran datos para establecer la historia de esta región.

Esto también muestra que se requieren estudios de las capas rojas.

Por otra parte, la complejidad estructural y estratigráfica en el límite -- sur y occidental del Terreno Mixteco (J. C. Salinas), como la falta de -- trabajo básico en el límite sureste, en donde se ponen en contacto los te-

renos Oaxaca, Xolapa y el Arco Chontal, replantean la necesidad de realizar simultáneamente estudios cartográficos, estructurales, petrológicos, radiométricos y estratigráficos fundamentales para la comprensión de los problemas geológicos de esta región del país.

Finalmente, destaca en todos los trabajos la falta de alusión a los problemas de la cubierta volcánica: ¿ es solamente Terciaria ? ¿ es finicretácica como se ha determinado en la Cuenca del Balsas? ¿ corresponde al extremo SE de la Sierra Madre Occidental ?.

CONJUNTOS TECTONICOS

- Conjunto Cauceco velánico
- Conjunto Terciario sedimentario
- Conjunto Cárstico superior calcáreo
- Conjunto del super-Tercario carbonatado
- Conjunto Iberico (C) del centro-oeste
- Conjunto Ibérico inferior Tasmánida
- Conjunto Pirineico superior (C) Océano
- Conjunto Euzoiico superior Méridico
- Conjunto Euzoiico superior Neohispánico
- Conjunto Neozoiico inferior TIBÉ
- Bismarck-Bismarck inferior Australis
- Bismarck-Bismarck Océano

La línea
de
separación
de
los
dos
grupos

Cartografía basada en la Carta geológica Esc. 1:1000 000 Hoja México, de DETENAL y modificada según los mapas geológicos de M. G. Morrey y A. Sosa (1964), J. Landweber y P. Piaz (1962), L.A. Paves de Dios G., B. E. Buitón (1962), J. A. Pérez I. et al. (1945), J. Pange A. (1970) y M. Arredondo et al. (este trabajo, cap. III).

== Límite entre terrenos eubiotécnicos según la Carta de Conzatti (1962) y de los autores (1970) (en parte), con los terrenos eubiotécnicos de Conzatti (1962).

SÍMBOLOS ESTRUCTURALES

- Eje de anticlinal
- Eje de sinclinal
- Cabalgadura Gramsciana como en inferior
- Falla normal Gramsciana como en inferior
- Falla de desplazamiento a nivel
- Falla de geometría desconocida

La cartografía de conjuntos tectónicos en el área Los Reyes-Matamoros-Santiago Coahuila está amplificada en la Fig. 26a.

La Cabalgadura de la Formación Xapotecalita (miembro del Complejo Apatlita) es tomada de F. D. Mago (1970c).

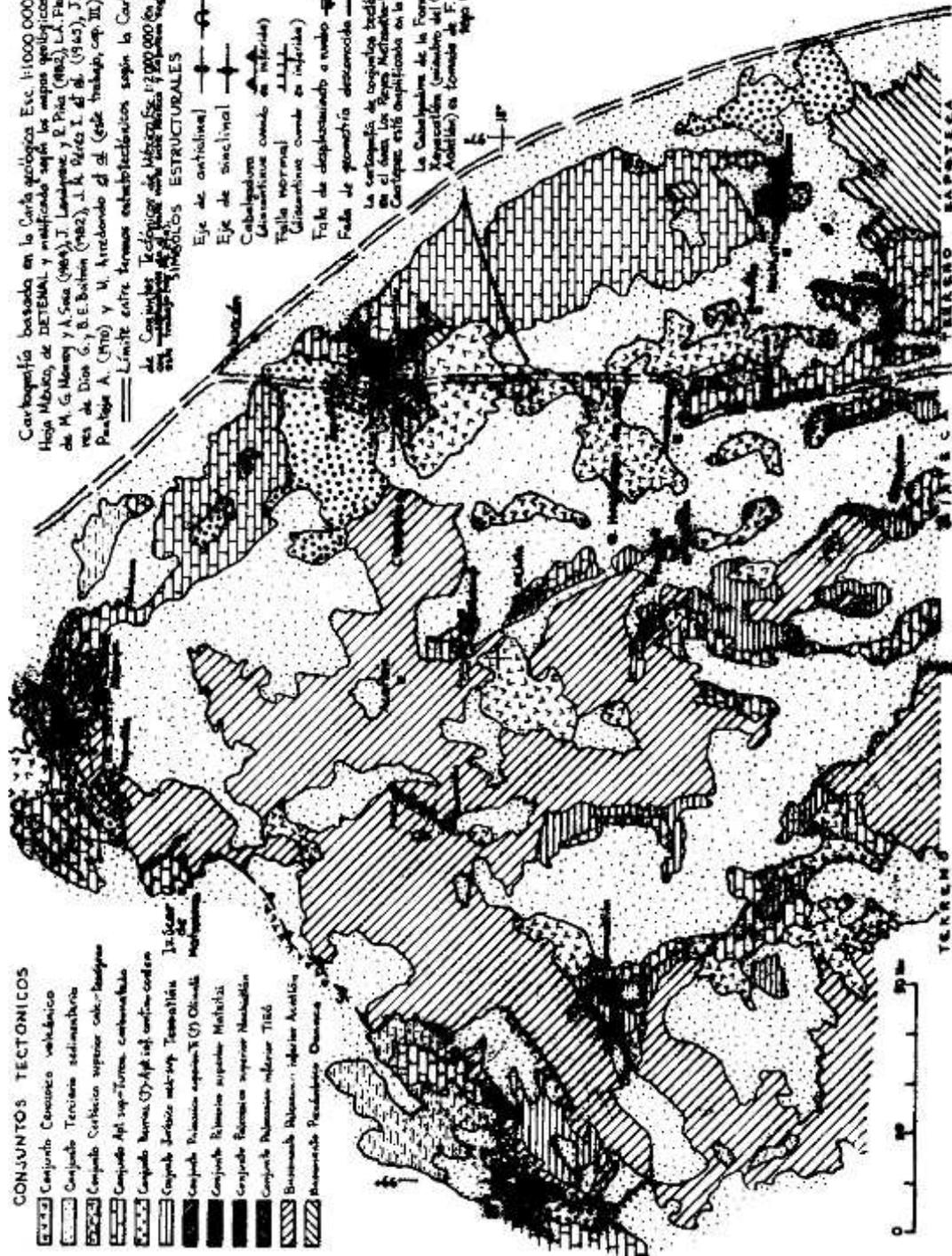


Fig. 2a. Mapa de conjuntos tectónicos de los profets este y norte de los Terrenos Matamoros y Zapotlán respectivamente.